

¿POR QUÉ PERDIMOS?

Radiografía de las teorías conspirativas tras la final del Mundial

Análisis de más de 490.000 menciones en redes sociales · 12 al 21 de julio de 2026

Escuchamos · Comprendemos · Transformamos



Lo que encontramos, en 4 números

x4

creció la conversación
sobre “amaño” en 48 horas

12

teorías conspirativas
distintas circulando

x14

creció en un solo día la
teoría
“Tapia entregó la final”

1 de 5

mensajes conspirativos es
de
un creyente genuino

Cómo lo medimos

Metodología propia de Reputación Digital, en una lámina

490.890

menciones únicas
analizadas

10 días

del 12 al 21 de julio, antes y
después de la final

7 fuentes

X, Facebook, Instagram,
YouTube, TikTok, streaming
y medios

2 ejes

qué teoría menciona cada
mensaje y qué actitud
toma su autor

Cada mención se clasifica por teoría y por postura: creer, ironizar, desmentir o informar. La creencia se estima sobre una muestra clasificada con IA de Reputación Digital.

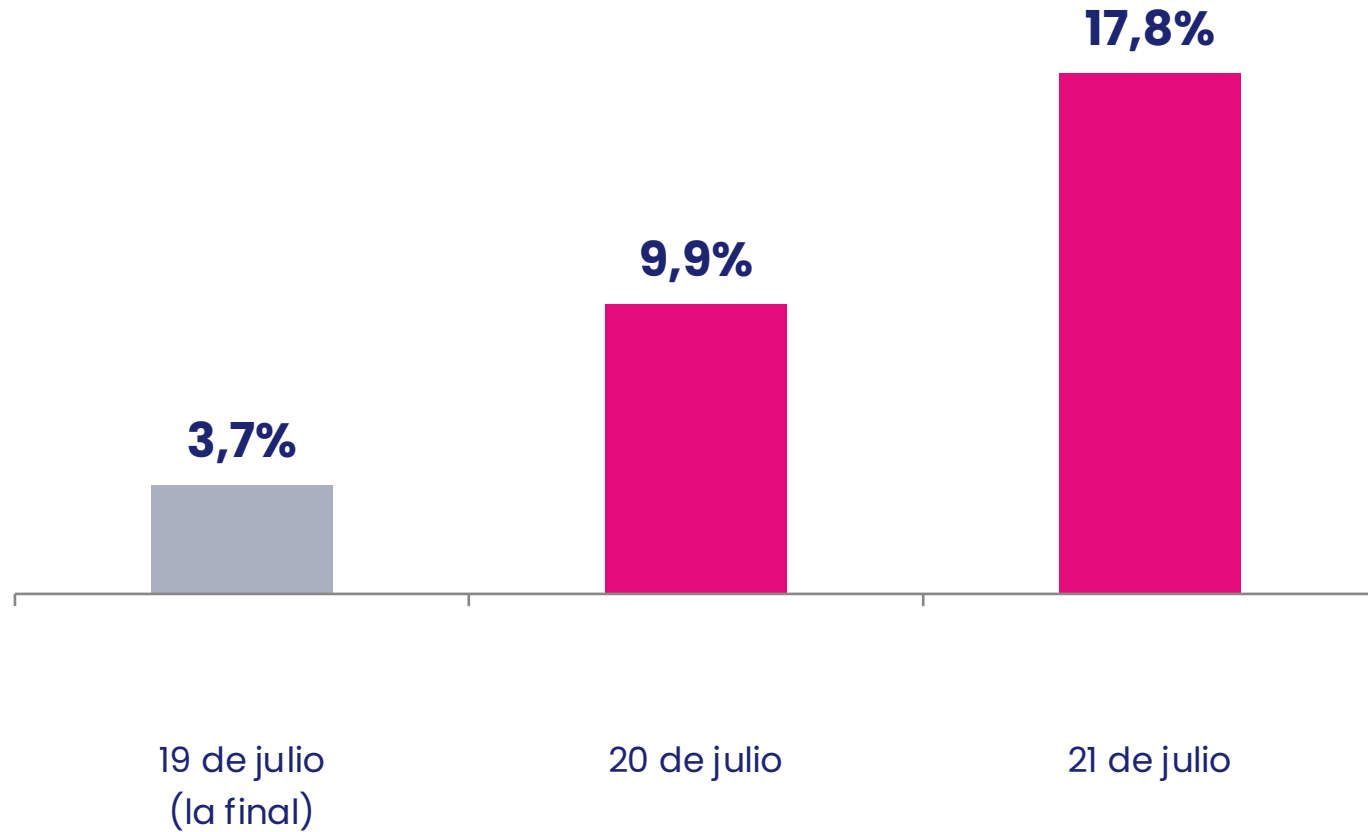
Diez días que armaron la tormenta perfecta



Antes de la final la conversación era institucional (la bandera, las sanciones). Después, se volvió conspirativa (el amaño).

La conspiración no nació con la derrota: explotó al día siguiente

Y al segundo día, seguía creciendo



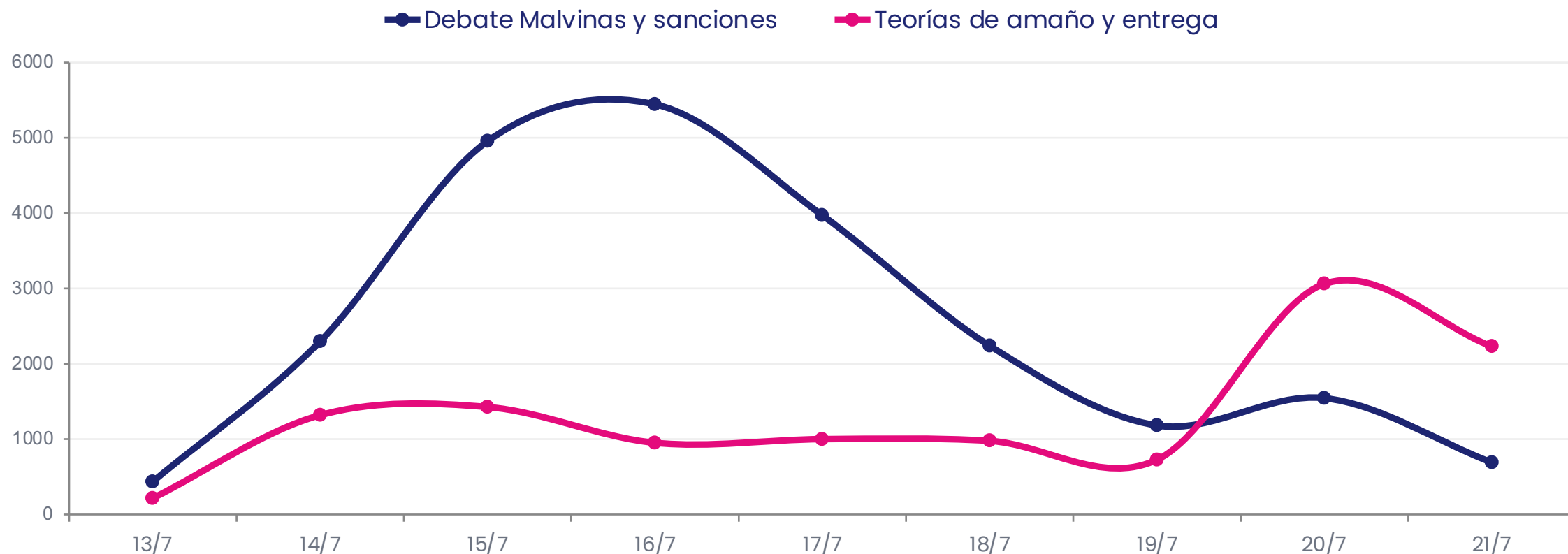
17,8%

de toda la conversación sobre el Mundial ya habla de arreglo, apriete o entrega.

El día de la final, la gente hablaba del partido. La conspiración es un fenómeno del día después.

Primero fue la bandera. Después, el amaño.

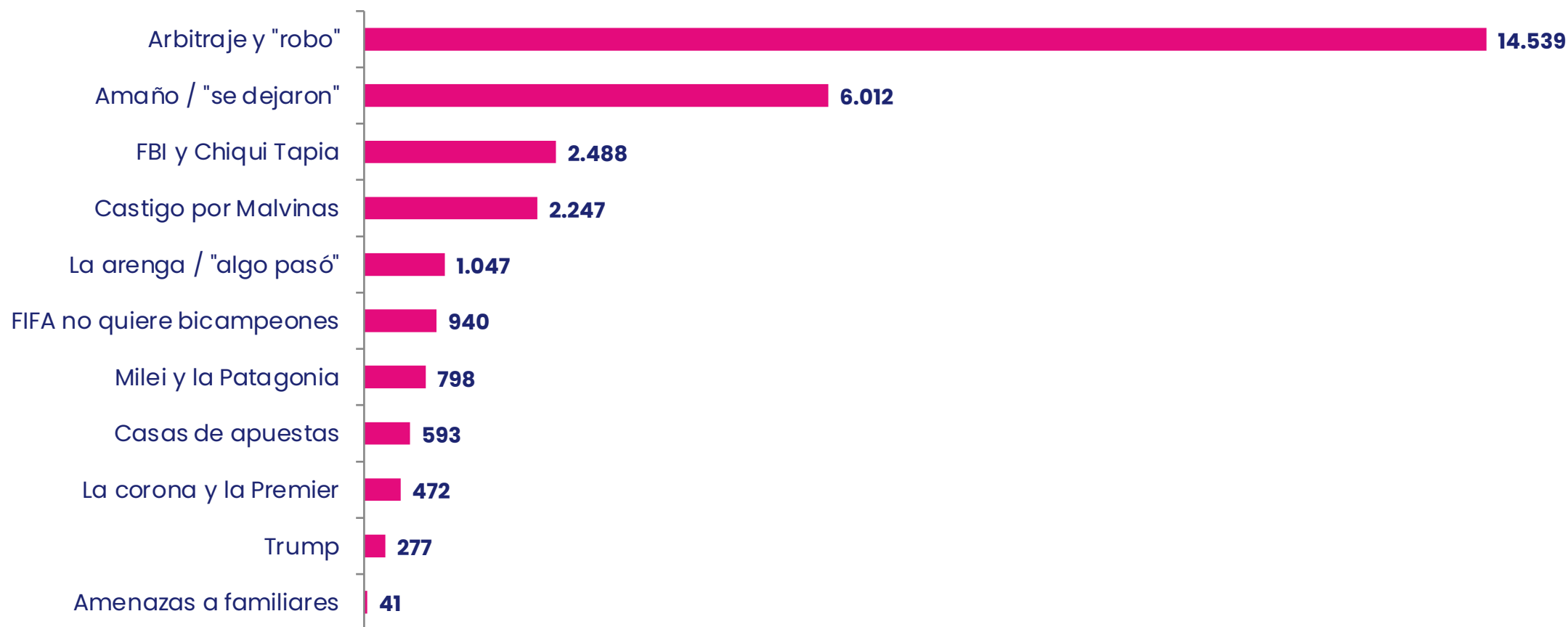
Dos olas distintas, con días de pico distintos



La indignación por Malvinas (azul) muere después de la final. En su lugar nace la teoría del arreglo (rosa), que pica el 20 y sigue subiendo.

Las 12 teorías, de la más fuerte a la más marginal

Menciones únicas que tocan cada teoría (una mención puede tocar varias)



La teoría de las amenazas a familiares, presentada por la prensa como una de las principales, casi no existe en redes: 41 menciones.

Toda teoría exitosa se apoya en un hecho real

Así se fabrica: hecho verdadero + salto imposible de verificar

HECHO REAL

El FBI investiga de verdad
a la AFA y a Tapia
por sus finanzas en EE.UU.



SALTO CONSPIRATIVO

*"Había agentes en el estadio
para llevárselo preso
en plena final"*

HECHO REAL

Reino Unido pidió sanciones
reales por la bandera
de Malvinas



SALTO CONSPIRATIVO

*"La FIFA nos hizo
pagar el título
por la bandera"*

HECHO REAL

Enzo fue expulsado y tres
defensores salieron
lesionados de verdad



SALTO CONSPIRATIVO

*"La Premier y la corona
les ordenaron
bajar el nivel"*

La teoría que nació en las redes: “Tapia entregó la final”

Ningún medio la había registrado. Nosotros sí.



x14

creció en un solo día

446 menciones el día de la final → 6261 al día siguiente

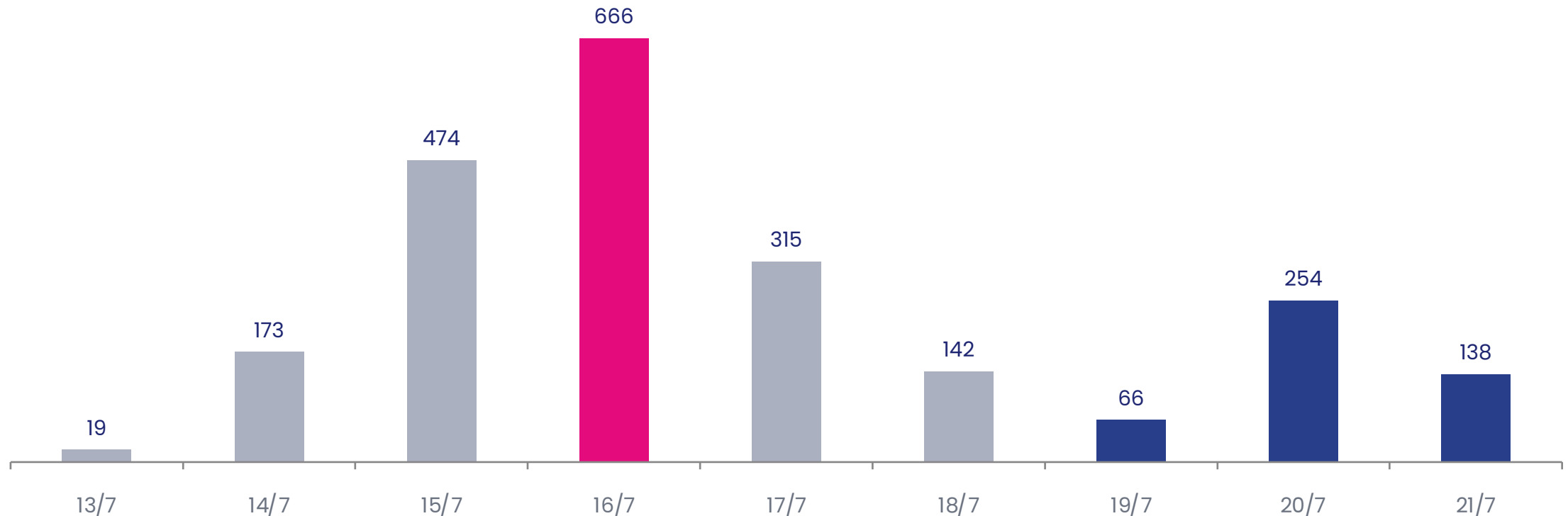
“Entregaron la final a cambio de la impunidad de Tapia con el FBI”

— síntesis de cientos de mensajes reales

- Fusiona dos teorías en una: el escándalo judicial real + la entrega del partido, con un villano argentino.
- Ya acumula más de 11.100 menciones únicas y sigue creciendo.
- Muestra señales de empuje no orgánico: su nivel de automatización está 7 puntos por encima del promedio.

La teoría del castigo circulaba TRES DÍAS ANTES de la final

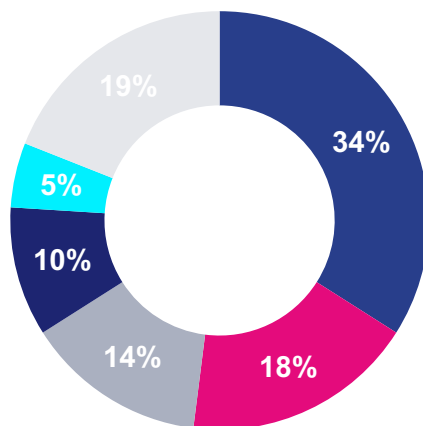
La derrota no creó la sospecha: la "confirmó"



Pico: 16 de julio, cuando Reino Unido pidió sanciones. "Nos lo van a hacer pagar" ya era tendencia. La final fue el 19.

¿Cuánta gente le cree de verdad?

Clasificamos a mano una muestra de 200 mensajes conspirativos



- Conspiración inversa (afirman que el arreglo era A FAVOR de Argentina)
- Creencia genuina en el amaño anti-argentino
- Información y causa judicial real
- Desmentida / explicación futbolística
- Ironía y humor
- Conversación no relacionada

1 de cada 3 mensajes viene de afuera: extranjeros que afirman que el arreglo era A FAVOR de Argentina.

1 de cada 5 es un argentino que cree genuinamente que la final estuvo arreglada en contra.

La ironía es solo el 5%: la conversación es más enojada que humorística. Muestra estratificada n=200, margen ± 7 puntos.

¿Quién empuja la conspiración?

No nació en cuentas anónimas: el circuito es más incómodo

La “evidencia” salió de la TV

El video de la arenga de Messi lo difundió la propia transmisión deportiva. La señal oficial proveyó, sin querer, la pieza madre de todo el ciclo.

La teoría más fuerte la instaló un conductor mainstream

La versión del FBI en el estadio no la inventó un anónimo: la llevó a la TV un periodista de alcance masivo.

Hay señal de empuje artificial

La teoría emergente “Tapia entregó la final” muestra niveles de automatización por encima del promedio del corpus.

La prensa amplifica teorías que casi no existen

Las “amenazas a familiares” fueron presentadas como teoría principal: en redes son el 0,1% de la conversación.

Qué dijo cada medio: el mapa de los encuadres

Relevamos gráfica, TV, radio y streaming del 15 al 21 de julio

Los diarios y la prensa deportiva no conspiraron

Olé, Clarín, La Nación y Página 12 coincidieron: España fue superior. La crónica dominante fue racional: agradecimiento y fin de ciclo.

La teoría más fuerte nació en la TV, no en redes

La versión del FBI la instaló un conductor de alcance masivo y los portales provinciales la replicaron en horas.

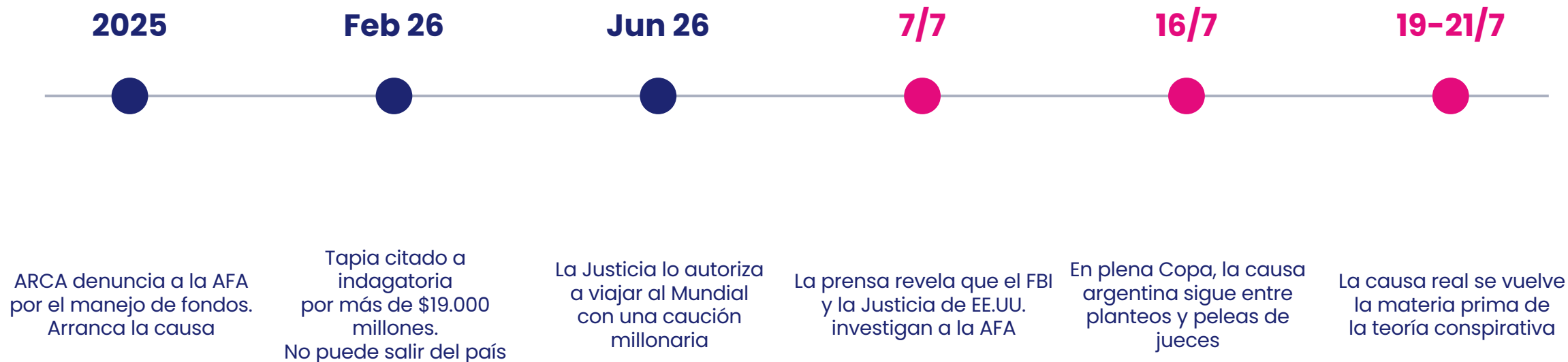
El ecosistema K politizó por otro carril

Su eje fue Trump: las silbatinas, los desplantes de los jugadores y su injerencia en el torneo. Casi nada de amaño.

La prensa extranjera hizo de antagonista perfecto

Del “Fútbol 1, Delincuentes 0” de la prensa inglesa a los medios españoles tratando de conspiranoicos a los jugadores.

El sustrato real: la causa judicial contra la AFA existe



Por eso la teoría funciona: su base es verdadera. El salto — agentes en el vestuario, la final como moneda de canje — no tiene ninguna evidencia.

El circuito de la evidencia: así viajó la teoría

De la pantalla a las redes, y de vuelta a la pantalla

1. La TV difunde la pieza madre

La transmisión oficial captó la arenga de Messi y la señal deportiva la publicó. Nadie imaginó que sería leída como “prueba”.

2. Las redes la resignifican

“Olvidémonos de todo” se volvió la confesión que faltaba, “algo pasó” fue tendencia y cada hecho real pasó a ser una pista.

3. La TV la devuelve como noticia

La teoría volvió a la pantalla como versión y como cobertura de “las teorías”. Cada desmentida la volvió a nombrar: el ciclo se realimenta.

El silencio ayudó: el plantel completo evitó a la prensa al salir del estadio. Ese vacío de las primeras horas lo llenaron las redes.

La desmentida llegó desde cinco frentes distintos

Y aun así, la teoría siguió creciendo

El plantel

De Paul habló de “conspiraciones infundadas” instaladas durante todo el torneo. El resto respondió con orgullo y dolor, sin validar ninguna teoría.

El cuerpo técnico y el entorno de Messi

Scaloni, al volver al país: “no sé de qué me están hablando”. El entorno del capitán explicó que la arenga refería a la presión de una final.

La farándula y la diplomacia

Yanina Latorre: “no pasó nada, los arengó como siempre”. Hasta el embajador de España rechazó las teorías y propuso una Finalísima despedida.

Los datos del propio partido

A España le anularon dos goles en la final: el dato que ninguna teoría del arbitraje pro-español consigue explicar.

¿Y esto cómo impacta en el Gobierno?

Tres vectores que tocan directo a la Casa Rosada

Malvinas volvió a la agenda sin que nadie la convocara

El gesto de los jugadores contrastó con la posición oficial y expuso la interna Milei-Villarruel ante millones. El Gobierno quedó respondiendo un tema que no eligió.

“Milei entregó la Patagonia”: delirante, pero medible

798 menciones asocian al Presidente con la derrota mediante un supuesto pacto territorial. Ninguna evidencia; pura carga simbólica: “vendepatria”.

El escándalo de la AFA se politizó en espejo

Cada tribu le asigna su villano al AFAGate: para unos Tapia es “kuka”, para otros el Gobierno lo usa. El caso judicial real quedó envuelto en la grieta.

El riesgo de fondo: la conspiración deportiva entrena el músculo de la desconfianza. Quien hoy cree que le robaron un Mundial, mañana cree que le roban una elección.

Tres conclusiones

- 1** El fútbol es el laboratorio de la desinformación política argentina: mismos mecanismos, misma velocidad, otra camiseta.
- 2** Las teorías no nacen de la nada: se fabrican sobre hechos reales. Por eso funcionan, y por eso hay que medirlas.
- 3** La teoría que más rápido crece nació en redes, no en medios, y muestra señales de empuje artificial. Nadie la estaba mirando.

Lo que se mide, se puede responder.



Transformamos datos en valor

info@reputaciondigital.info